

Protokół

**z nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku
Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 19 stycznia 2001 roku**

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia Pan Zbigniew Seemann. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne (na 12 gmin - członków Związku obecnych było 10 gmin).

Następnie Zastępca Przewodniczącego zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2) i zapytał czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do przedstawionego porządku. O głos poprosił Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) i zaproponował by w ramach wolnych głosów i wniosków omówić sprawy związane z przyjęciem nowego statutu MZK.

Więcej uwag nie wniesiono. Za przyjęciem porządku obrad głosowano jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 19 grudnia 2000 r. został rozesłany do gmin – członków Związku. Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty 8 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”

Ad. 4

Sprawy dotyczące zmiany w taryfie przewozowej Związku omówił Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Przypomniał obecnym, że zgodnie z uchwałą nr 40/III/2000 Zgromadzenia MZK z dnia 26 września 2000r. w sprawie założeń do budżetu na 2001 rok oraz rodzajów szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, na rok 2001 założono dwa etapy podwyżki cen biletów. § 2 cytowanej wyżej uchwały zakładał, że pierwszy etap podwyżki winien nastąpić od 01 lutego br. Będzie to wzrost o 0,20 zł w przypadku biletów jednorazowych, a ceny biletów okresowych wzrosną o stopień inflacji.

Ponieważ z dniem 01 stycznia 2001r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), która nakłada na Związek obowiązek ogłoszenia uchwały w sprawie zmiany w taryfie przewozowej Związku w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, Członkowie Zarządu ze względu na ograniczoną ilość czasu, uznali konieczność zwołania posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w trybie nadzwyczajnym. Stosując się do ww. ustawy, I etap podwyżki cen biletów może wejść w życie od 01 marca br.

Następnie Przewodniczący Zarządu przedstawił ceny biletów obowiązujące w: Zarządzie Transportu Zbiorowego Rybnik, Komunikacyjnym Związku Komunalnym GOP Katowice, Przedsiębiorstwie Komunikacji Miejskiej Tychy, Przedsiębiorstwie Komunikacji Miejskiej Jaworzno, Państwowym Przedsiębiorstwie Komunikacji

Samochodowej Rybnik i Państwowym Przedsiębiorstwie Komunikacji Samochodowej Cieszyn.

Z analizy cen biletów obowiązujących u ww. organizatorów komunikacji miejskiej wynika, że jeżeli Zgromadzenie przyjmie proponowaną przez Zarząd podwyżkę cen biletów to i tak będą one konkurencyjne w stosunku do cen biletów naszych sąsiadów.

Ponadto Zarząd proponuje przyjąć zmianę opłat dodatkowych, których wysokość opracowana została w oparciu o rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 09 kwietnia 1999r. w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób oraz zabieranych ze sobą do środka transportowego zwierząt i rzeczy (Dz. U. nr 38, poz.376)

Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych MZK wystąpił do związków zawodowych o wyrażenie opinii na temat proponowanej podwyżki cen biletów.

Niezależny Związek Zawodowy Kierowców Pracowników Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju poinformował, że nie zgadza się z proponowaną podwyżką cen biletów (pismo – zał. nr 3).

Międzyzakładowa Komisja NSZZ "Solidarność" przy PKM Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju odmówiła wyrażenia opinii ze względu na niedotrzymanie terminu (pismo – zał. nr 4).

Opinii o projekcie zmian w taryfie przewozowej MZK odmówił również Związek Zawodowy Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju (pismo – zał. nr 5).

Związek Zawodowy Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy MZK Jastrzębie Zdrój poinformował, że na podstawie przesłanych im materiałów, w których brak jest jakichkolwiek analiz i wyliczeń, nie jest w stanie ustosunkować się pozytywnie do proponowanej podwyżki cen biletów (pismo – zał. nr 6). Związek Zawodowy w dalszej treści pisma przeprowadza analizę sprzedaży biletów na podstawie której wyciąga wnioski i składa propozycję odstąpienia od podwyższania cen biletów w I strefie (przejazd do 20 min.) wskazując jednocześnie możliwości podniesienia wpływów ze sprzedaży biletów.

Po wysłuchaniu opinii związków zawodowych rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której stwierdzono, że proponowana przez Zarząd Związku podwyżka jest uzasadniona i należy głosować nad jej przyjęciem.

Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie zmiany w taryfie przewozowej Międzygminnego Związku Komunikacyjnego i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została 8 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”, otrzymała nr 47/III/2001 i stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper przypomniał, że na wcześniejszych posiedzeniach Zgromadzenia omawiane były możliwości sprzedaży działki po byłym dworcu autobusowym w Wodzisławiu Śl., oraz możliwości sprzedaży lub dalszego zagospodarowania części majątku po byłej bazie PKM o/Wodzisław Śl.

Na posiedzenie Zgromadzenia zaproszony został Prezes Zarządu PKM Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju Pan Grzegorz Juraszczyk i już na wstępie wyjaśnił, że działka po byłym dworcu PKM była już 3 razy wystawiana do sprzedaży (drogą przetargu), ale bezskutecznie. Ostatnio działką tą zainteresowała się firma z Wrocławia, handlująca nieruchomościami. Z firmą tą spisana została wstępna

umowa (akt notarialny), w myśl której firma zobowiązywała się do zakupu działki, ale pod warunkiem uzyskania zgody od Gminy Wodzisław Śl. na zabudowę działki, zgodnie ze swoim projektem. Takiej zgody firma do końca grudnia ub. roku nie otrzymała. Umowa wstępna wiąże strony do końca stycznia br. Prawdopodobnie firma wycofa się z zamiaru zakupu ww. działki. Wobec takiego stanu rzeczy Zarząd PKM po konsultacjach z rzeczoznawcą postanowił sam zwrócić się do Urzędu Gminy Wodzisław Śl. o zmianę planu przestrzennego zagospodarowania miasta, gdyż po uzyskaniu zgody wartość działki znacznie wzrośnie.

W związku z powyższym Zarząd Spółki PKM postanowił wystąpić do Walnego Zgromadzenia Wspólników o wyrażenie zgody na sprzedaż części działek, po byłej bazie PKM w Wodzisławiu Śl., które nie są wykorzystywane przez PKM. Geodeci wyznaczyli 3 działki (jak na załączonej mapie – zał. nr 8 do protokołu), których wartość została wyceniona przez Firmę Konsultingową S.C. Agencja Wyceny Nieruchomości „VALUER” Żory. Zainteresowanie działkami jest duże, więc po uzyskaniu aprobaty Zgromadzenia Wspólników nie powinno być problemów z ich zbyciem.

Po zapoznaniu się z położeniem oraz wartością poszczególnych działek członkowie Zgromadzenia przystąpili do dyskusji.

O głos poprosił Pan **Marian Bęben** (Pawłowice) nawiązując do ceny poszczególnych działek zapytał co jest przyczyną takiego ich różnicowania ?

Pan Grzegorz Juraszczyk wyjaśnił, że na cenę działki wpływ ma to czy są już porobione do niej uzgodnienia z sąsiadami lub z Urzędem Gminy.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) poinformował, że Urząd Miasta Wodzisław Śl. przegłosował już sprawę zmiany planu przestrzennego zagospodarowania miasta i w związku z tym nie ma powodu do wycofywania się z umowy z firmą, która wyraża chęć zakupu działki po byłym dworcu autobusowym.

Pan Grzegorz Juraszczyk stwierdził, że PKM z firmą z Wrocławia wiąże wstępną umowę kupna – sprzedaży do końca stycznia br. Jeżeli firma wyrazi wolę przedłużenia umowy PKM nie widzi przeszkód, gdyż środki uzyskane ze sprzedaży działek są mu niezbędne do pokrycia strat z roku ubiegłego (grupowe zwolnienia pracowników) oraz do zakupu nowych autobusów (umowa z MZK zobowiązuje PKM do wymiany ok. 25% taboru).

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) zapytał czy warto sprzedawać plac zajezdni w Wodzisławiu Śl., skoro PKM zamierza w przyszłości wrócić na ten rejon.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) również wyraził wątpliwość czy sprzedaż działek nie stworzy zagrożenia, że PKM nie będzie mógł wrócić na rynek Wodzisławia Śl.

Przy sprzedaży majątku nie należy zapominać o warunkach jakie mogą interesować potencjalnych inwestorów strategicznych, dla których istotne będzie czy istnieją warunki by wejść na rynek.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) przypomniał, że o tym czy sprzedać część majątku i przekazać uzyskane tą drogą środki na przedsiębiorstwo zdecydowano już wcześniej, przyjmując plan restrukturyzacji przedsiębiorstwa. Jest tylko pytanie czy należy sprzedać wszystkie wskazane przez PKM działki. Jeżeli środki uzyskane ze sprzedaży działek, przeznaczone zostaną na zakup nowego taboru, to przecież wartość przedsiębiorstwa wzrośnie i gminy winny być tym zainteresowane.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) oświadczył, że jeżeli majątek przynosi straty, należy go sprzedać. Jeżeli natomiast są możliwości, iż w przyszłości będzie on przynosił zyski, należy go zatrzymać.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper podsumował dotychczasową dyskusję. Przypomniał, że wycena działek była przeprowadzona metodą dochodową i stąd taka różnica cen poszczególnych działek. Czy PKM znajdzie nabywcę na te działki okaże się w najbliższej przyszłości. Firma musi znaleźć środki by spełnić nie tylko wymagania Związku zawarte w umowie, ale również poprzez odnowę taboru być konkurencyjną na rynku oraz atrakcyjną dla potencjalnych inwestorów strategicznych. Jeżeli firmie uda się za 4 – 5 lat powrócić na rynek Wodzisławia Śl. to łatwiej będzie dokupić terenu na zajezdnię niż utrzymywać działki i ponosić z tego tytułu straty. Uchwała Rady Nadzorczej Spółki PKM wyraża opinię pozytywną w temacie sprzedaży działek. Na przełomie miesięcy: maja i czerwca roku ubiegłego Zgromadzenie rozpatrywało możliwość zbycia wszystkich omówionych dzisiaj działek, które nie były jeszcze wycenione. Obecnie znana jest ich wartość i należy rozważyć czy chcemy by firma rozwijała się i wyrażamy zgodę na sprzedaż działek, czy też wolą naszą jest odstąpienie od wymagań stawianych firmie.

O głos poprosił Pan **Stanisław Lorek** (Pszów). Zapytał jakie są koszty utrzymania działek przy ul. Markłowickiej i czy ma sens dzielenie działek i sprzedawanie ich skoro zamiarem PKM jest ponowne odzyskanie rynku w Wodzisławiu Śl. Jak będzie wyglądał plac manewrowy i czy będzie możliwość poruszania się na nim autobusu przegubowego. Czy wobec powyższego należy dzielić działki, czy też odstąpić od tego zamiaru.

Pan Grzegorz Juraszczyk – Prezes Zarządu PKM Sp. z o.o. – wyjaśnił, że działki były dzielone tak by zachować możliwość manewru dla autobusów. W chwili obecnej na terenie Wodzisławia nie ma zapotrzebowania na autobusy przegubowe i zgodnie z polityką Miasta Wodzisławia na pewno w przyszłości takiego zapotrzebowania nie będzie. Na działkach pozostawionych dla PKM istnieje możliwość manewru dla autobusów.

Koszty utrzymania działek to wysokość płaconych podatków.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) postawił pytanie: czy korzystnym jest sprzedać grunt, którego wartość rośnie i kupić autobusy, których wartość z każdym rokiem będzie maleć?

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) stwierdził, że działek nie należy sprzedawać.

Pan Janusz Koper zaproponował by przegłosować stanowisko Zgromadzenia czy większość wyraża wolę sprzedaży działek, czy też nie. Jeżeli PKM sprzeda działki i kupi tabor to jego wartość będzie rosła.

Przystąpiono do głosowania nad stanowiskiem:

„Kto popiera kierunek zmierzający do sprzedaży zaproponowany przez władze Spółki działek?”

Głosowanie przebiegło następująco:

| | |
|----------|--------------------|
| 7 głosów | „za” |
| 2 głosy | „przeciw” |
| 1 głos | „wstrzymujący się” |

Stanowiska przyjęte zostało większością głosów.

Ad. 6

Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) poinformował, że przesłany do Gminy projekt statutu MZK przechodzi przez wszystkie komisje w Gminie. Są uwagi do jego treści. Uwagi będą zebrane z poszczególnych komisji i przesłane do MZK z prośbą o uwzględnienie ich. Po uwzględnieniu uwag statut może wrócić na sesję Rady

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) – powiedział, że nie ma co zwlekać i odsyłać statut. Jeżeli są wątpliwości w gminie, to należy je wyjaśniać z mecenasem Błążycą, który w tej sprawie jest do dyspozycji gmin.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) popiera zdanie Pana K. Gadowskiego. Radni muszą mieć możliwość wypowiedzenia się na komisjach.

Pan **Jerzy Wesoly** (Marklowice) stwierdził, że najlepiej byłoby gdyby gminy dostały statut stary i nowy, z zaznaczeniem jakie zmiany wprowadzone są do nowego statutu. W chwili obecnej radni muszą czytać stary i nowy statut i porównywać treść by dowiedzieć się jakie zmiany zostały wprowadzone. Ponadto przypomniał, że komisje w gminach „nie mogą wychodzić na zewnątrz”. Swoje uwagi winny zgłaszać do swoich Rad.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zaproponował by do końca m-ca lutego przeforsować projekt statutu MZK przez komisje w gminach i w m-cu marcu wrócić z nim na Zgromadzenie.

Zdanie Pana P. Cieślika poparł Przewodniczący Zarządu Pan J. Koper oraz pozostali członkowie Zgromadzenia

Pan **Jacek Jendrzaj** (Jastrzębie Zdrój) poinformował, że należy wzmocnić kontrole nad wykonywaniem zadań przewozowych przez PPKS Rybnik, który przejął zadania PPKS Wodzisław Śl. i jakość jego usług pozostawia wiele do życzenia.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) odpowiedział, że do chwili obecnej żadnych skarg do UM Wodzisław Śl. na funkcjonowanie komunikacji nie było.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) poinformował, że do UM Pszów nagminnie wpływają skargi na działanie komunikacji świadczonej przez PPKS Rybnik. Do powyższej opinii dołączył się Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy).

Więcej uwag nie wniesiono w związku z czym nadzwyczajne posiedzenie Zgromadzenia zostało zamknięte.

Protokołowała

J. Banasiak

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ program posiedzenia
- 3/ pismo NZZ KP PKM Sp. z o.o. Jastrzębie Zdrój
- 4/ „ NSZZ „Solidarność” przy PKM Jastrzębie
- 5/ „ ZZKMiT Zarząd Zakładowy przy PKM Jastrzębie
- 6/ „ ZZTKiM Zarząd Zakładowy przy MZK Jastrzębie
- 7/ uchwała nr 47/III/2001

Program
Nadzwyczajnego Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu
19.01.2001. godz. 8⁰⁰.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Podjęcie uchwały dotyczącej zmiany w taryfie MZK.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego Zarządu informacji dotyczącej podjęcia dalszych działań przez Zgromadzenie Wspólników Spółki PKM w oparciu o przedstawione przez Zarząd Spółki materiały.
6. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 06 kwietnia 2001 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne (na 12 gmin - członków Związku obecnych było 12 gmin).

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad, który na wniosek Pana **Mariana Bęben** (Pawłowice) uległ niewielkiej korekcie polegającej na rozszerzeniu punktu 6 o podpunkty. Za przyjęciem porządku obrad jak w zał. nr 2 głosowano jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 19 stycznia br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu oddano 10 głosów, przeciw – brak, wstrzymujący się – 2 głosy.

Ad. 4 i 5

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper złożył sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku za okres od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia – tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3, a następnie roczne sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku – zał. nr 4.

Do przedstawionych sprawozdań uwag nie wniesiono.

Ad.6

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego za 2000 rok. Poinformował jednocześnie, że sprawozdanie to zostało przyjęte przez Zarząd w miesiącu marcu br. (uchwała Zarządu Nr 288/III/2001 z dnia 16 marca 2001r.) i przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Ponadto ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Rewizyjna, która jednogłośnie wydała opinię pozytywną z wykonania budżetu przez Zarząd MZK za 2000 rok i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Związku (protokół Komisji Rewizyjnej oraz wniosek o udzielenie absolutorium – zał. nr 5).

Zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu za 2000r. jak i wniosek Komisji Rewizyjnej spotkały się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej czego dowodem są uchwały: Nr 00570/III/782/2001 z dnia 23.03.2001r (zał. nr 6 do protokołu). i Nr 00570/III/81/2001 z dnia 23.03.2001r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (zał. nr 7 do protokołu).

Do przedstawionych materiałów członkowie Zgromadzenia nie wnieśli uwag. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o głosowanie (jawne - poprzez podniesienie ręki) nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju za 2000 rok oraz udzielenia absolutorium Zarządowi z tego tytułu. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała Nr 48/III/2001 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper w imieniu całego Zarządu podziękował obecnym za udzielone absolutorium.

Ad. 7

Sytuację finansową Związku za I kwartał br. (zał. nr 9) przedstawił Skarbnik Pan Stanisław Robak. Poinformował obecnych, że przychody ze sprzedaży biletów za I kw. br. zrealizowane zostały na kwotę 4.822.830,55 zł, co stanowi 22,67% wykonania planu rocznego. Jest to spadek o 2,33%. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego odnotowano również spadek ilościowy sprzedanych biletów o 13,92%. Jeśli chodzi o rok 2000 to plan sprzedaży biletów został zrealizowany w 98,53% (założono 19.100.300 – wykonano 18.820.016,60). Analizując sprzedaż biletów przez ostatnie trzy lata nie sposób nie zauważyć, że mimo utrzymania dochodów ze sprzedaży biletów, następuje spadek ilości sprzedawanych biletów.

Przewodniczący Zarządu **Pan Janusz Koper** dodał, że z każdym rokiem spada ilość pasażerów, którzy przesiadają się na własne auta. Dlatego rozważyć należy temat jak uatrakcyjnić korzystanie z komunikacji miejskiej by na nowo pozyskać większą ilość pasażerów.

Zastępca Przewodniczącego Zarządu Pan **Krzysztof Gadowski** zauważył, że z analizy materiału przedstawionego przez Pana Skarbnika wynika, że wpływy do budżetu Związku ze sprzedaży biletów utrzymują się prawie na tym samym poziomie. Osiągnięto zamierzoną relację między biletem normalnym, a okresowym (bilet okresowy to pieniądze, które już wpłynęły do kasy Związku).

Pan **Józef Dziendziel** (Żory) stwierdził, że spadek pasażerów ma bezpośredni wpływ na dochody Związku. Poprosił Skarbnika Związku o sporządzenie analizy sprzedaży biletów normalnych i ulgowych. Spadek pasażerów powinien mieć bezpośredni wpływ na podmianę autobusów z większych na mniej pojemnościowe.

Należy przeprowadzać monitoring ilości pasażerów na poszczególnych liniach. Jeśli chodzi o dochody ze sprzedaży biletów to istotnie utrzymują się one przez ostatnie lata prawie na tym samym poziomie, ale jest to spowodowane co roczną podwyżką cen biletów.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że w miesiącu maju sfinalizowany zostanie w oparciu o zamówienia publiczne zakup bramek do liczenia pasażerów, co będzie miało bezpośredni wpływ na monitoring pasażerów na poszczególnych liniach naszej komunikacji, a w konsekwencji zmianę taboru zgodnie z zapotrzebowaniem.

Więcej uwag nie wniesiono.

Ad.8.

Przewodniczący Zarządu poinformował, że Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego Katowice pismem nr NP-01111914/S/47/01, z dnia 09 lutego 2001r. (zał. nr 10) i pismem nr NP-0713/122/01, z dnia 29 marca 2001r.(zał. nr 11)

wezwał Zgromadzenie MZK do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr 46/III/2000 Zgromadzenia MZK z dnia 19 grudnia 2000r. w sprawie przyjęcia Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju, ponieważ jego treść w niektórych fragmentach pozostaje w sprzeczności z ustawą o pracownikach samorządowych oraz ustawą o samorządzie gminnym.

Zarząd Związku biorąc pod uwagę wytyczne UW Katowice oraz uwagi wniesione przez poszczególne gminy, stworzył nową wersję projektu Statutu MZK, która rozesłana zostanie do poszczególnych gmin – członków Związku celem zapoznania się i wyrażenia opinii. Mając na uwadze powyższe Zarząd Związku proponuje uchylić uchwałę Zgromadzenia MZK nr 46/III/200 z dnia 19 grudnia 2000r. w sprawie projektu Statutu Związku.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść stosownej uchwały i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania był następujący:

11 głosów „za”

0 „przeciw”

1 głos „wstrzymujący się”

Uchwała podjęta została większością głosów. Otrzymała nr 49/III/2001 i stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

W ramach wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper poinformował, że obchody jubileuszu 10 - lecia MZK, ze względów oszczędnościowych, będą obchodzone skromniej niż to zakładano. W celu podkreślenia jubileuszu Związku Zarząd proponuje zorganizowanie w pierwszych dniach czerwca br. , w Jastrzębiu Zdroju jednodniowej uroczystej konferencji.

Następnie o głos poprosił Pan **Jerzy Wesoly** (Marklowice) zapytał czy tabor PPKS obsługujący linie Związku jest zgodny z umową oraz czy w godzinach popołudniowych, gdy jeździ mniej pasażerów, przewoźnik nie mógłby podstawiać mniej pojemnościowych autobusów.

Odpowiedzi udzielił Pan Janusz Koper. Wyjaśnił, że tabor PPKS obsługujący linie MZK jest zgodny z umową. Podstawianie mniejszego taboru jest zlecane przewoźnikom przez Związek. Jeżeli przewoźnik takiego taboru nie posiada to usługę może wykonać większym autobusem, ale zapłatę otrzyma obowiązującą dla mniejszego taboru.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) zapytał jakie kroki podejmuje Zarząd w celu dalszej prywatyzacji PKM Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju.

Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że prace nad dalszą prywatyzacją Spółki są w toku. Tak jak podano w sprawozdaniu z działalności Zarządu, z którym Zgromadzeni zapoznani zostali w dniu dzisiejszym, wycenione zostały udziały. Obecnie trwają rozważania nad zleceniem przeprowadzenia dalszej prywatyzacji firmie consultingowej, która wyłoniona zostanie drogą przetargu.

Zastępca Przewodniczącego Zarządu Pan Krzysztof Gadowski dodał, że wybór firmy consultingowej nastąpi w m.-cu czerwcu br. Na pewno nic nie odbędzie się bez wiedzy Zgromadzenia. W dniu dzisiejszym, gdy nie są jeszcze znane konkrety trudno jest na ten temat dyskutować.

Pan **Stanisław Lorek** (Pszów) i Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zwrócili uwagę Zarządowi Związku by prywatyzacja PKM odbyła się z rozumą i nie za wszelką ceną. Podana w sprawozdaniu wycena udziałów PKM nie jest zbyt atrakcyjna. Może

należałoby z tą sprzedażą udziałów poczekać, a od PKM w tym czasie wyegzekwować taką organizację by Przedsiębiorstwo było bardziej dochodowe.

Następnym tematem dyskutowanym przez Zgromadzenie była sprawa organizacji komunikacji. Zwracano uwagę na utrudnienia w ruchu ze względu na remonty dróg i wiaduktów, zmianę rozkładów jazdy, przepełnienia autobusów w godzinach szczytu. Temat jednak został przerwany, gdyż zgodnie z sugestiami Pana **Józefa Dziendziela** (Żory) sprawy takie winny być załatwiane w Biurze Związku, a nie na posiedzeniu Zgromadzenia.

Ponadto poruszona została sprawa podpisanych przez niektóre gminy porozumień z Rybnikiem w sprawie organizowania wspólnej komunikacji. W trakcie dyskusji Przewodniczący Zarządu przypomniał, że podpisywanie takich porozumień winno być uzgodnione z Zarządem Związku i odbywać się w obecności przedstawiciela Zarządu MZK.

Więcej wniosków nie zgłoszono, w związku z czym obrady Zgromadzenia zostały zamknięte.

Protokołowała

J. Banasiak


Z-ca Przewodniczącego
Zgromadzenia
Pan Józef Dziendziel

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku za okres od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia
- 4/ sprawozdanie roczne z prac Zarządu i Biura Związku
- 5/ protokół Komisji Rewizyjnej i wniosek o udzielenie absolutorium
- 6/ uchwała nr 00570/III/782/2001 III Sadu Orzekającego RIO Katowice
- 7/ " 00570/III/81/2001 " " "
- 8/ uchwała nr 48/III/2001 Zgromadzenia MZK
- 9/ sytuacja finansowa MZK za I kw. 2001r.
- 10/pismo UW Katowice nr NP-01111914/S/4701 z dn. 09.02.br.
- 11/ " " NP-0713/122/01 z dn. 29.03.br.
- 12/uchwała nr 49/III/2001 Zgromadzenia MZK

Program

Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu 06.04.01. godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku za 2000 rok.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z wykonania budżetu Związku za 2000 rok :
 - przedstawienie sprawozdania
 - odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli
 - odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium
 - odczytanie opinii RIO w Katowicach w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Związku za 2000 rok oraz wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Zarządowi absolutorium.
 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2000 rok oraz udzielenia absolutorium Zarządowi Związku.
7. Omówienie ogólnej sytuacji finansowej Związku po I kwartale 2001 roku.
8. Przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę nr 46/III/2000 w sprawie projektu statutu Związku.
9. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 13 czerwca 2001 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia Pan Zbigniew Seemann. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne (na 12 gmin – członków Związku obecnych było 11 gmin). Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad, który na wniosek Przewodniczącego Zarządu - Pana Janusza Kopera uległ niewielkiej korekcie polegającej na wykreśleniu drugiego członu zdania w punkcie 8. Za przyjęciem porządku obrad jak w zał. nr 2 głosowano jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 06 kwietnia br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper złożył sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku za okres od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia – tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3. Do sprawozdania uwag nie wniesiono. Następnie sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej Spółki PKM za rok 2000 złożył Przewodniczący RN Pan Krzysztof Baradziej. Tekst sprawozdania załączono do protokołu jako załącznik nr 4.

Po wysłuchaniu sprawozdania o głos poprosił Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Nawiązując do obecnej kondycji finansowej PKM zapytał jaki zysk wypracowała firma PKM za rok ubiegły.

Przewodniczący Rady Nadzorczej wyjaśnił, że firma nie jest nastawiona na zysk lecz na zaspakajanie potrzeb komunikacyjnych. Prowadzi działalność bieżącą. Otrząsnęła się z poniesionych w roku ubiegłym strat (utrata znacznej ilości zadań przewozowych, odprawy dla pracowników w związku ze zwolnieniami grupowymi) i powoli normalizuje swoją sytuację. Zysków na razie nie widać, ale kondycja firmy jest na tyle dobra, że w chwili obecnej prowadzony jest w firmie remont.

Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) dodał, że na uwagę zasługuje fakt iż straty firmę za 1999 rok miały być pokryte zyskiem za rok 2000. Na ten zysk miały składać się środki ze sprzedaży nieruchomości. Firma nieruchomości nie sprzedała. Gdyby jednak do tej sprzedaży doszło wynik finansowy firmy byłby lepszy. Więcej uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Ad.5

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Statutu Związku. Przewodniczący Zarządu przypomniał, że uchwała w powyższej sprawie była głosowana na posiedzeniu Zgromadzenia w dniu 19 grudnia 2000r., ale ze względu na zmiany zgłoszone przez gminy do treści projektu statutu oraz uwagi wniesione przez Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego, uchwała powyższa została uchylona. Uwagi i zmiany wniesione przez gminy oraz przez Urząd Wojewódzki zostały uwzględnione w treści projektu Statutu i w dniu dzisiejszym Zarząd ponownie wnosi o podjęcie uchwały przyjmującej projekt statutu MZK.

O głos poprosił Pan **Stanisław Lorek** (Pszów) i powołując się na zmiany jakie ostatnio wprowadzone zostały do ustawy o samorządzie gminnym złożył wniosek formalny by powyższą sprawę wycofać z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Zarządu zgodził się z tym, że zmiany w ustawie o samorządzie gminnym ostatnio zachodzą dość często, ale Statut na którym pracuje Związek opracowany został w 1991r. i w dniu dzisiejszym w poważnym stopniu odstaje od obowiązujących przepisów. W związku z powyższym Pan Przewodniczący Zarządu złożył wniosek formalny by jednak głosować na przyjęciem nowego projektu Statutu.

Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia zarządził głosowanie nad wnioskiem Pana St. Lorka za wycofaniem projektu Statutu MZK z dzisiejszego porządku obrad. Poinformował jednocześnie, że głosowanie będzie jawne. Gminy głosują poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania był następujący:

| | | |
|-------------------------|---|----------|
| „za” przyjęciem wniosku | - | 3 głosy |
| „przeciw” | - | 5 głosów |
| „wstrzymujący się” | - | 3 głosy |

Wniosek został odrzucony i porządek dzisiejszych obrad nie uległ zmianie.

Przewodniczący Zarządu zwrócił się z apelem do gmin o przyjęcie projektu Statutu MZK.

Rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której uczestnicy Zgromadzenia wyrażali opinie swoich gmin na temat projektu Statutu MZK, które będą miały duży wpływ na wynik głosowania nad jego przyjęciem w poszczególnych gminach – członkach Związku.

Pani **Maria Magiera** (Radlin) – poinformowała, że trudno będzie przeforsować projekt Statutu MZK przez komisje w gminach, skoro ustawodawca wciąż wprowadza nowelizację ustawy o samorządzie gminnym.

Pan **Stanisław Lorek** (Pszów) oznajmił, że Zarząd przyjął projekt Statutu MZK i już Komisje pytają jak ma się jego treść do nowych przepisów.

Pan **Włodzimierz Barwinek** (Świerklany) zaproponował by skupić się nad porządkiem obrad i głosować nad przyjęciem uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia ogłosił przerwę w obradach, w trakcie której zebrał się Zarząd i podjął decyzję, że kolejna wersja projektu Statutu MZK, uwzględniająca ostatnie zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, będzie przygotowana po wakacjach. W związku z powyższym Zarząd wnosi by w dniu dzisiejszym odstąpić od głosowania nad uchwałą przyjmującą projekt Statutu MZK.

Wniosek Zarządu został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Zarządu odczytał uwagi gmin jakie wpłynęły do Związku na temat projektu Statutu MZK:

- Urząd Miasta Żory (pismo – zał. nr 5) zaproponował by liczbę członków Zarządu

spoza członków Zgromadzenia z liczby 1/2 zmienić na liczbę 1/3.

- Urząd Gminy Marklowice (pismo – zał. nr 6) proponuje by dla każdej gminy na Walnym Zgromadzeniu pozostawić jeden głos.

Uwagi do projektu Statutu wniósł również Urząd Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny – pismo zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

O głos poprosił Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) i poinformował, że Jego Gmina będzie dążyć do zapisania w Statucie MZK, że ilość głosów na Zgromadzeniu zależy od ilości obsługiwanych przez Związek wozokilometrów.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) poparł zdanie Jastrzębia Zdroju stwierdzając, że podobne rozwiązanie jest we Francji. W zależności od ilości wnoszonego wkładu zależy ilość głosów.

Pozostałe gminy miały jednak odmienne zdanie twierdząc, że przy proporcjonalnym podziale ilości głosów do wkładu wnoszonego za wykonywaną komunikację, gminy mniejsze będą miały po jednym głosie, natomiast Jastrzębie Zdrój, Wodzisław Śl. i Żory po 3 a nawet 4 głosy.

Biorąc pod uwagę powyższe głosy Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia poprosił o przeprowadzenie głosowania nad zmianą w projekcie Statutu MZK dotyczącą ilości głosów dla poszczególnych gmin. Pytanie brzmiało:

„Kto jest za wprowadzeniem zapisu, że każda gmina ma dwóch przedstawicieli, a więc 2 głosy na Zgromadzeniu, a większe gminy (Jastrzębie Zdrój i Wodzisław Śl.) mają 3 i 4 głosy”.

Za takim zapisem oddano 3 głosy, przeciw 7 głosów, wstrzymujący się 1 głos.

Następnie padło pytanie:

„Kto jest za pozostawieniem dla każdej gminy po 2 głosy?”

Wynik głosowania był następujący:

7 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Jak wynika z powyższego głosowania zwyciężyła wersja pozostawienia każdej z gmin po 2 głosy w Zgromadzeniu.

Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) poprosił o wpisanie do niniejszego protokołu, że Gmina Jastrzębie Zdrój jest przeciwna takiemu zapisowi.

Ad. 6

Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że w związku z obniżką cen biletów przez PPKS Cieszyn, konkurującego z MZK na liniach Zebrzydowice - Jastrzębie Zdrój, Zarząd Związku wnosi o obniżenie ceny biletów za przejazd linią 120.

Ponadto Zarząd proponuje w okresie od 23 czerwca do 26 sierpnia br. wprowadzić bilety weekendowe, w cenie 2,30 zł, uprawniające do przejazdu 2 osób na wszystkich liniach MZK w soboty i niedziele. Zarząd zwrócił się do związków zawodowych z informacją na temat zmiany w taryfie przewozowej MZK i otrzymał pozytywne opinie w tej sprawie.

Do propozycji Zarządu uwag nie wniesiono.

Pan **Jacek Jendrzaj** (Jastrzębie Zdrój) podkreślił, że jest to słuszna decyzja. Wiadomość o wprowadzeniu takiego biletu do taryfy przewozowej MZK należy odpowiednio rozpropagować

Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia poprosił o głosowanie nad przyjęciem stosownej uchwały. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 50/III/2001 i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Zarządu przypomniał, że o prywatyzacji Spółki PKM mówi się już od kilku lat. Jak już wspomniano na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia dokonana została wycena majątku firmy i w chwili obecnej Zarząd zwraca się do Zgromadzenia o przyjęcie stanowiska w sprawie prywatyzacji PKM Sp. z o. o.

Pan **Jacek Jendrzaj** (Jastrzębie Zdrój) poprosił o głos i zapytał czy Zarząd zwracał się o opinię w powyższej sprawie do poszczególnych Rad Gmin. Jeżeli nie to jest to zbyt poważna sprawa by można ją było przeprowadzić bez konsultacji Rad.

W odpowiedzi Przewodniczący Zarządu poinformował, że powyższa sprawa była konsultowana z Prezydentami, Burmistrzami i Wójtami Miast/Gmin – członków MZK na spotkaniu, które odbyło się 05 czerwca br. w Urzędzie Miasta Żory. W dniu dzisiejszym delegaci gmin mają udzielić odpowiedzi jako przedstawiciele Miast/Gmin członków MZK, a nie jako Radni poszczególnych gmin.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) poprosił o głos i zaproponował by korzystając z obecności przedstawicieli związków zawodowych Spółki PKM wysłuchać ich opinii.

Głosu udzielono Panu **Janowi Huzarewiczowi** (Przewodniczący ZZKMiT), który poinformował, że plan dalszej prywatyzacji budzi niepokój załogi PKM. Firma wypracowując zyski inwestowała je w zakup nowych autobusów, tak że w chwili obecnej ma najnowszy tabor wśród okolicznych firm. Na dzień dzisiejszy prowadzony jest remont budynku (wymiana okien). Załoga nie konsumowała na bieżąco wypracowanego zysku licząc na to, że zainwestowane w firmę środki pozwolą jej na konkurencyjność na rynku transportowym, a co za tym idzie lepszy był jej pracowników.

Następnie wypowiedział się Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM Pan **Krzysztof Baradziej**. Powiedział, że jego zdaniem firma, która dokonała wyceny majątku Spółki zrobiła to nierzetelnie. Zanim dojdzie do jakichkolwiek decyzji w sprawie prywatyzacji należy wyjaśnić wiele wątpliwości. 18 mln. zł. za firmę - to cena raczej zaniżona. Uchwała, którą Zgromadzenie zamierza dzisiaj podjąć, z mocy prawa będzie nieważna. Każdy, kto przeczyta wnioski końcowe zawarte w wycenie majątku firmy będzie miał wątpliwości czyją własnością jest Spółka PKM, czy już na początku prywatyzacji nie popełniono błędu.

Radca Prawny Związku zapewnił, że Zarząd również zapoznał się z wnioskami końcowymi ww. wyceny. Zarząd działa w najlepszej intencji. Zanim jakkolwiek

dokument trafi pod obrady Zgromadzenia jest bardzo dokładnie opracowany przez Zarząd. W dniu dzisiejszym Zarząd chciałby otrzymać zgodę Zgromadzenia na powołanie doradcy prywatyzacyjnego, który otrzyma zakres zlecenia. Nic nie odbędzie się bez wiedzy i bez przyzwolenia Zgromadzenia.

Pan **Jacek Jendrzaj** (Jastrzębie Zdrój) oświadczył, że sprawa prywatyzacji Spółki PKM budzi duże kontrowersje. Jakikolwiek kroki podejmie dzisiaj Zgromadzenia sprawa dotyczyć będzie Jastrzębia i jego okolic. Na dzień dzisiejszy jego zdaniem decyzja o dalszej prywatyzacji jest przedwczesna.

Pan **Włodzimierz Barwinek** (Świerklany) przyznał, że istotnie odbyło się spotkanie, którego celem było określenie się gmin czy są za dalszą prywatyzacją PKM, czy też nie. W dniu dzisiejszym przedstawione zostały już konkretne materiały, z których wynika, że Zgromadzenie chce podjąć konkretne decyzje.

Temat prywatyzacji wzbudził duże dyskusje z których wynikało, że delegaci nie są umocowani przez swoje Gminy do podejmowania tak ważnych decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia złożył wniosek formalny by przerwać temat i nie przeprowadzać głosowania.

Zdanie odmienne zgłosił Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój). Sprawa sprzedaży majątku PKM jest bardzo ważna i należy o tym dyskutować. Firma PKM wychodzi na prostą. Wypracowuje zyski, za które systematycznie odnawia swój tabor. Zarząd Miasta Jastrzębie Zdrój widzi prywatyzację dopiero w 2006 roku, kiedy firma będzie miała wypracowany zysk i najlepszy tabor wśród okolicznych przewoźników.

W związku z powyższym Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia poprosił o głosowanie w sprawie zakończenia tematu prywatyzacji w dniu dzisiejszym.

Wynik głosowania był następujący:

za zakończeniem tematu - 1 głos

przeciw - 10 głosów

Wniosek Zastępcy Przewodniczącego Zgromadzenia został oddalony.

Rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której o głos poprosił Pan **Włodzimierz Barwinek** (Świerklany) i zaproponował by każda z gmin wypowiedziała się czy jest za dalszą prywatyzacją Spółki. Gmina Świerklany jest przeciw.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) powiedział, że od tematu prywatyzacji Spółki nie ucieknie się. To o czym mówił Pan Krzysztof Gadowski jest pobożnym życzeniem Gminy Jastrzębie. To czy za cztery lata firmie uda się utrzymać na rynku jest sprawą ceny. Co by było gdyby w ostatnim przetargu znalazła się firma podająca cenę poniżej realnej. Co w tedy było by z PKM. Ustawa o zamówieniach publicznych jest bezwzględna i nie zna sentymentów. Na rynek wchodzi kapitał obcy i należy liczyć się z poważną konkurencją. Co zaś tyczy się wyceny majątku firmy, należy stwierdzić, że jest ona zaniżona.

Zdanie Pana R. Gebel w sprawie wyceny majątku PKM poparł Pan **Stanisław Lorek**.

Radca Prawny Związku wyjaśnił, że cena majątku PKM została wskazana przez firmę Bussines Consalting. Czy ta wycena jest dobra, czy zła oceni doradca prywatyzacyjny. Zarząd sam nie podejmie decyzji.

Przewodniczący Zarządu podkreślił, że przez 9 lat MZK pełni rolę mecenasa PKM, dbając o jego interesy. Pełni wobec firmy podwójną rolę: właściciela Spółki jak i zlecającego Spółce zadania. Zdaniem Zarządu należy podjąć kroki by uregulować tą dwuznaczną sytuację.

Więcej uwag na ten temat nie zgłoszono. Za zakończeniem dyskusji głosowano jednogłośnie.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie kierunków prywatyzacji PKM Spółka z o. o. i poprosił o głosowanie nad jej przyjęciem. Wynik głosowania był następujący:

za podjęciem uchwały oddano 6 głosów
przeciw 5 głosów

Uchwała nie została podjęta, gdyż do jej akceptacji zabrakło bezwzględnej większości głosów.

Ad. 8

W związku z art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zezwalającym Zarządowi w toku wykonywania budżetu, dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków związanych z wprowadzonymi w trakcie roku budżetowego zmianami kwot dotacji docelowych przekazywanych z budżetu państwa oraz z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego, po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji ds. budżetu, Zarząd MZK wystąpił do Zgromadzenia o dokonanie zmiany w Regulaminie Komisji Rewizyjnej, poszerzając jej zakres o wydawanie opinii związanych ze stanowieniem, zmianą i kontrolą wykonywania budżetu Związku. Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Komisji Rewizyjnej MZK i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 51/III/2001 i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Zarządu przypomniał o obchodach jubileuszu MZK, które zaplanowane zostały na dzień 22 czerwca br. i na które wszystkich obecnych w imieniu Zarządu i Biura Związku serdecznie zaprasza. Następnie Dyrektor Biura Związku odczytał program uroczystości.

Ad. 10

W związku z upływem kadencji Rady Nadzorczej Spółki PKM Zarząd zaproponował by na następną kadencję pozostawić dotychczasowych delegatów Zgromadzenia.

Stanowisko Zarządu przyjęte zostało bez sprzeciwu.

Na tym posiedzeniu Zgromadzenia zakończono.

Protokołowała

J. Banasiak

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu
- 4/ sprawozdanie RN Spółki PKM
- 5/ pismo UM Zory
- 6/ pismo UG Markłowice
- 7/ pismo UG i M Czerwionka-Leszczyny
- 8/ uchwała nr 50/III/2001
- 9/ uchwała nr 51/III/2001

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Program
Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu 13.06.01.
godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Przyjęcie uchwały przyjmującej uaktualniony projekt statutu Związku.
6. Przyjęcie uchwały dotyczącej zmian w taryfie MZK.
7. Przyjęcie stanowiska w sprawie prywatyzacji PKM sp. z o.o.
8. Wprowadzenie zmian w regulaminie Komisji Rewizyjnej Związku, ~~w/s powołania Komisji~~
~~budżetowej Związku.~~
9. Informacja o obchodach 10 lecia Związku
10. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 09 października 2001 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2), za przyjęciem którego głosowano jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 13 czerwca br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu oddano 10 głosów, przeciw – brak, wstrzymujący się 1 głos.

Ad. 4

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper złożył sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku za okres od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia – tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3. Do przedstawionych sprawozdań uwag nie wniesiono.

Ad. 5

Następnie Przewodniczący Zarządu przedstawił Informację z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2001 roku (zał. nr 4 do protokołu). Poinformował jednocześnie, że realizacja budżetu przebiegała zgodnie z planem. Dochody Związku zrealizowano w 48,08%, wydatki natomiast w 48,05%.

Informacja powyższa przyjęta została i zatwierdzona przez Zarząd uchwałą nr 313/VII/2001 w dniu 25 lipca 2001 roku i przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. W dniu 20 sierpnia br. III Skład Orzekający RIO Katowice podjął uchwałę Nr 00570/III/154/2001 (zał. nr 5) w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonej przez Zarząd MZK informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2001 roku.

Członek Komisji Rewizyjnej Pan **Aleksander Szymura** odczytał treść protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej MZK z dnia 26 września br. (zał. nr 6) stwierdzający, że realizacja budżetu Związku za I półrocze br. nie budzi zastrzeżeń. Do przedstawionych materiałów uwag nie wniesiono.

Ad. 6

Sytuację finansową Związku za okres od 01 stycznia do 30 września 2001r. przedstawił Skarbnik Pan Stanisław Robak (zał. nr 7). Poinformował obecnych, że dochody Związku zrealizowane zostały na kwotę 21.391.150,17zł, wydatki natomiast na kwotę 22.873.597,69 zł. Wynik finansowy na dzień 30.09.2001r. zamknął się wynikiem ujemnym na kwotę: - 1.482.447,52 zł i został zrównoważony

nadwyżką z lat ubiegłych. Na taki wynik finansowy wpływ miała bardzo niska sprzedaż biletów. Z analizy sprzedaży biletów za powyższy okres wynika, że z zaplanowanych dochodów na kwotę 15.952.500,00 zł udało się zrealizować 13.135.713,30 zł. Odnotowano również spadek ilościowy sprzedanych biletów w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego i to o 14,6%.

Po wysłuchaniu powyższych informacji rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której o głos poprosił Pan **Czesław Grzegoszcyk** (Radlin). Zauważył, że główną przyczyną spadku sprzedaży biletów jest rosnące bezrobocie oraz to, że coraz więcej osób przesiada się na samochody prywatne.

Wiceprzewodniczący Zarządu Pan Krzysztof Gadowski poparł zdanie poprzednika twierdząc, że w każdej gminie odnotowuje się ostatnio wzrost rejestracji samochodów osobowych. Z komunikacji miejskiej korzysta młodzież szkolna oraz osoby starsze.

Przewodniczący Zarządu dodał, że spadek ilości sprzedawanych biletów dotyczy nie tylko naszego Związku, ale i Związków sąsiedzkich,

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) przypomniał, że w roku 2000 dokonano racjonalizacji napełnień linii autobusowych, co spowodowało zmniejszenie wpływów ze sprzedaży biletów. Jego zdaniem Związek winien dokonać racjonalizacji zatrudnienia i kosztów związanych z utrzymaniem komunikacji miejskiej. Na zachodzie gminy dopłacają ok. 50% dotacji do komunikacji miejskiej, u nas zaledwie 30%. Należy więc zastanowić się czy gminy chcą na swoim terenie organizować komunikację zbiorową.

Pan **Stanisław Lorek** (Pszów) poprosił by zastanowiono się jakie należy podjąć kroki by obniżyć koszty Związku i zdobyć klienta nie podwyższając cen biletów. Jest to sprawa dla każdej z gmin – członków Związku.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) stwierdził, że rozwiązania problemu należy szukać w Związku. Nie można przerzucać obciążeń na gminy.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) potwierdził, że słusznym krokiem Zarządu było podjęcie działań zmierzających do przeprowadzenia analizy strategicznej MZK. Należy to zrobić jak najszybciej.

Ad. 7

Stosownie do uchwały nr 22/III/99 Zgromadzenia MZK z dnia 07 września 1999 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu Związku oraz szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, Przewodniczący Zarządu poinformował obecnych o założeniach do budżetu na 2002 rok. Zarząd zaproponował:

- wzrost dotacji z gmin z 1,20 zł na 1,30 zł dla gmin członków MZK, dla gmin nie zrzeszone w MZK założono stawkę dotacji na 1,55 zł,
- podwyżkę cen biletów:
 - a/ od 01.01.2002 wzrost ceny biletów jednorazowych o 10 groszy
 - b/ w II półroczu 2002r. następna podwyżka o 10 groszy
 - c/ bilety okresowe będą podwyższone w okresie roku o wskaźnik inflacji
- wzrost płac dla pracowników Biura MZK o 2%

Do przedstawionych założeń uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść stosownej uchwały i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Uchwała w sprawie założeń do budżetu na 2002 rok podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 52/III/2001 i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 8

Z uwagi na trudną sytuację budżetową w kraju, zamrożeniem płac w budżetówce oraz z uwagi na chęć utożsamienia się z załogą MZK, Zarząd Związku wystąpił do Zgromadzenia z propozycją obniżenia diet dla członków Zarządu i Zgromadzenia o 20%. Odczytana została treść uchwały w sprawie zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży dla członków Zarządu Związku i przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 53/III/2001 i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 9

Biorąc pod uwagę znaczne koszty ponoszone przez Związek, powstałe z powodu zamknięcia dróg i objazdów powodujących zmiany tras linii komunikacyjnych (wykaz kosztów wozokilometrów objazdowych stanowi zał. nr 9), Zarząd Związku wystąpił do Zgromadzenia z propozycją podjęcia uchwały, która ureguluje zasady odpłatności gmin za wozokilometry objazdowe związane z inwestycjami w poszczególnych gminach.

Rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której członkowie Zgromadzenia stwierdzili, że w gminach prowadzone są często inwestycje finansowane przez Urząd Marszałkowski lub Starostwo. Podjęcie uchwały, w takim przypadku, w sprawie finansowania przez gminy kosztów związanych z objazdami będzie krzywdzące szczególnie dla małych gmin.

Przewodniczący Zarządu tłumaczył, że każdy inwestor zanim przystąpi do realizacji inwestycji musi dokonać uzgodnień z gminą. Wobec tego należy zdecydować czy gmina pokryje koszty związane z objazdami, czy pomoże je wyegzekwować od inwestora. Ponieważ treść projektu uchwały w powyższej sprawie zbudziła wiele wątpliwości, postanowiono nie głosować nad jej podjęciem.

Jednak ze względu na ważność powyższego problemu uznano konieczność przeprowadzenia głosowania nad nową treścią uchwały, w której określone zostaną proporcje ponoszonych kosztów przez gminę i przez Związek. Zaproponowane zostały dwie wersje:

- I wersja - 100 % kosztów wozokm objazdowych pokrywa gmina, na terenie której prowadzona jest inwestycja
- II wersja - 70 % całości dodatkowych kosztów na rzecz przewoźnika pokrywa gmina będąca investorem i organizatorem objazdu
30 % całości dodatkowych kosztów na rzecz przewoźnika pokrywa Związek

Przystąpiono do głosowania w trakcie, którego okazało się, że za **wersją I** oddano 5 głosów, przeciw 6 głosów, wstrzymujących się – brak.

Zwyciężyła **wersja II** i zgodnie z jej wytycznymi należy przygotować projekt uchwały na następne posiedzenie Zgromadzenia.

W ramach wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść korespondencji, która przysłał Wojewoda Śląski w sprawie wycofania skargi na uchwałę Zgromadzenia MZK nr 46/III/2000 z dnia 19 grudnia 2000 roku w sprawie przyjęcia projektu Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju (pismo – zał. nr 10 do protokołu).

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zostało zamknięte.

Protokołowała:

J. Bañasiak

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku
- 4/ Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2001 roku
- 5/ uchwała nr 00570/III/154/2001 III Składu Orzekającego RIO Katowice
- 6/ protokół Komisji Rewizyjnej
- 7/ sytuacja finansowa MZK za 9 miesięcy 20001r.
- 8/ uchwała nr 52/III/2001
- 9/ uchwała nr 53/III/2001
- 10/pismo Wojewody Śląskiego

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Program
Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu 09.10.01.
godz. 10⁰⁰.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Informacja w sprawie wykonania budżetu Związku za I półrocze 2001 roku.
6. Informacja o sytuacji finansowej Związku na dzień 30 września 2001 r.
7. Podjęcie uchwały w/s przyjęcia założeń do budżetu na 2002 rok.
8. Podjęcie uchwały w/s obniżenia diet członkom Zarządu Związku.
9. Podjęcie uchwały w/s finansowania objazdów na terenie gmin członków Związku.
10. Wolne głosy i wnioski.